

27 мая в Законодательном Собрании ЕАО состоялось внеочередное заседание, на котором обсуждалось около тридцати различных вопросов. Рассказывает Сергей ТОНКИХ, депутат Законодательного Собрания ЕАО, 2-й секретарь обкома КПРФ:



— В числе наиболее актуальных тем заседания — бесплатное предоставление земель в пользование религиозным организациям, оптимизация расходов на содержание общеобразовательных учреждений области, а также установление предельных сроков внесения платы в фонд капитального ремонта многоквартирного жилья на территории автономии.

Мы выступили категорически против по этим трём законодательным инициативам, потому что все они ухудшают положение наименее защищённых групп населения региона, а также ущемляют права и законные интересы людей. Что такое бесплатное предоставление земельных участков религиозным организациям? Это лазейка для тех, кто не собирается работать на земле, но может использовать её для обогащения. Сейчас право распоряжения земельным участком устанавливается на основании торгов, и этим правом не всегда могут воспользоваться даже фермеры. Известны случаи, в том числе у нас в ЕАО, когда землю арендуют одни лица, а работают на ней другие. При этом арендатор без особых вложений получает сверхприбыли. Тот же фермер, в итоге, вынужден платить таким «землевладельцам» за то, чтобы заниматься хозяйством. Мы уже имеем пример, когда церковь была крупнейшим землевладельцем России. Ни к чему хорошему это не привело: крестьяне, подавляющая часть населения страны, были ни с чем.

Оптимизация расходов на содержание общеобразовательных учреждений — очередная попытка экономии, когда бюджет области трещит по швам. Авторы законопроекта предложили перенести основной груз расходов на обновление мебели, инвентаря, бытовой техники и оборудования на второй год двухлетней программы субсидирования образовательных учреждений с круглосуточным пребыванием детей. Чем обернётся такая «оптимизация»? Не исключено, что через год ситуация в экономике станет ещё более сложной, и тогда средства, которые школы недополучат сейчас, вообще не дойдут до детей.

Мы уже много раз поднимали вопрос о сомнительности закона, обязывающего население перечислять средства в фонд капитального ремонта жилья, собственниками которого являются граждане. Коммунисты настаивают, что позиция государства в этом вопросе антинародна. По закону о приватизации государство должно было выполнить капитальный ремонт передаваемого населению приватизируемого жилья. Однако этого не произошло. Требовать сегодня от граждан оплачивать капремонт, который будет произведён в отдалённой перспективе, — это издевательство над людьми. Где все те средства, которые каждый из нас вносил по статье «ремонт жилья» на протяжении многих лет? Соответствующие работы коммунальными службами выполнялись далеко не везде. Инициативы депутатов-коммунистов, доказывающих пагубность подобных реформ, разбиваются о равнодушие парламентского большинства. Установление предельных сроков внесения платы в фонд капитального ремонта многоквартирного жилья неизбежно приведёт к тому, что долги населения ЕАО перед коммунальщиками будут ещё больше, а денег на обновление жилого фонда не прибавится.