

Всё постперестроечное время не умолкают разговоры об ущербном положении, в котором находятся малый и средний бизнес. Казалось бы, либеральное правительство должно быть в первую очередь заинтересовано в том, чтобы этот сектор экономики успешно развивался. Принимаются постановления, решения, но воз и ныне там. В чём здесь дело? Об этом в беседе с нашим корреспондентом размышляет известный экономист, президент Ассоциации предпринимателей и арендаторов России Андрей Бунич.



— Андрей Павлович, недавно создана Федеральная корпорация по содействию малому и среднему бизнесу. В указе президента перед новой организацией поставлены задачи оказания финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, привлечения с этой целью денежных средств российских, иностранных, международных организаций. Чего вы ждёте от новой корпорации?

— Вы добросовестно пересказали те обещания властей, которые мне приходилось слышать все предыдущие годы. Прилагались усилия, призванные продемонстрировать старания «верхов» по развитию малого и среднего бизнеса, создавались бизнес-ассоциации. Особое внимание было уделено Агентству стратегических инициатив по продвижению новых проектов. В то же время многие другие структуры малого и среднего бизнеса загонялись в угол, третировались.

Власти и их соратники в коммерции делали всё возможное, чтобы обезопасить себя от серьёзных конкурентов. Так, была разгромлена Ассоциация предпринимателей и арендаторов России, которую возглавляет ваш покорный слуга. Рейдеры захватили два наших офиса, уничтожили документы. Полиция, само собой, не смогла найти бандитов.

— Неужели для неё это оказалось так сложно? Ведь беспрецедентные события происходили в центре Москвы?

— Более того — в 50 метрах от Кремля, рядом с Росимуществом. Вероятно, там решили, что в сложившейся социально-экономической ситуации мы являемся «настоящими вредителями» и поэтому с нами не стоит особо церемониться. Наша ассоциация мешала разного рода проходимцам, поскольку нам удалось создать движение деятельных, предприимчивых и порядочных людей. Мы предлагали свои программы Государственной думе, администрации президента. Не всем понравилась такая активность, и её решили унять. Как говорится, нас «раздели догола»: вся налоговая документация, компьютеры попали в руки мошенников и рейдеров. Мы неоднократно обращались в прокуратуру (тогда ещё не было Следственного комитета), но безрезультатно.

— Почему об этих фактах молчит широкая общественность?

— Вся деловая Москва, МВД, ФСБ, прокуратура знают о них, но правоохранительные органы тормозят расследование. Мы ждём, когда будет наведён порядок, но это не делается преднамеренно. Властям предержащим не нужна независимая деловая структура, поэтому они и уничтожают малый и средний бизнес. В том числе нашу ассоциацию, которая существует 25 лет. Она мешала жуликам, создав движение активных общественных деятелей, ориентированных на развитие реального сектора экономики. Во время встреч с общественниками, предпринимателями выработывалась реальная программа развития экономики, выдвигались предложения, которые предвосхитили даже некоторые наработки Академии наук, академика-экономиста Глазьева. Наша позиция оказалась полезной, продуманной и полностью себя оправдала.

Нападения должны были дезорганизовать нашу работу, с тем чтобы псевдобизнесструктуры — «Опора», «Деловая Россия» и пр. смогли осуществить поставленную перед ними задачу: делать вид, что они «защищают» малый и средний бизнес, в то время как чиновничество и олигархический капитал на самом деле продолжают их грабить. А фальшивым, фейковым структурам разрешено время от

времени «защищать» ограбленных и делать какие-то широковещательные заявления. Неудивительно, что за последние 10 лет положение малого и среднего бизнеса ухудшилось. Сократилось количество торговых киосков, небольших магазинов, закрылись многие рынки, уменьшилось число ярмарок выходного дня, уходит в прошлое выносная торговля. Директор одной из крупных хозяйственных структур Подмосковья — ЗАО «Совхоз имени Ленина» — Павел Грудинин рассказывал, что он не смог в этом году продать клубнику даже в столице, хотя этот бывший совхоз фактически расположен в Москве. Но фрукты не разрешили реализовать даже навывнос.

А ведь при Советской власти торговля арбузами велась прямо на улице небольшими кооперативами. Причём реализовывали качественную продукцию.

— Почему вы считаете, что ваша ассоциация была удалена с рыночного поля преднамеренно?

— Как я уже сказал, она ставила перед собой задачи, направленные на развитие реального сектора, производительных сил страны, оживление народного хозяйства. Мы добивались повышения конкурентоспособности экономики, что было невозможно без ограничения распоясавшихся олигархических структур. А «Деловая Россия» и «Опора», во-первых, никогда не выдвигали антиолигархических лозунгов. Но как можно изменить политику в экономической сфере, если не ставить в повестку дня этот ключевой вопрос и не добиваться его решения?

Более того, они дружат с Российским союзом промышленников и предпринимателей, рассматривая его как нормальный, рыночный сегмент экономики, делая вид, что перед ними такие же коллеги по бизнесу, как они сами. Хотя на самом деле вышеупомянутые олигархи правят бал в бизнесе и не дают ему нормально развиваться. Столь же лояльно относятся эти фальшивые структуры и к государственным корпорациям, которые ведут паразитическую деятельность и фактически обескровливают экономику.

Во-вторых, их не занимает обозначившаяся тенденция скупки транснациональными корпорациями целых секторов отечественного рынка и торговли. Например, пищевая промышленность полностью захвачена транснациональными структурами, хотя мы сами располагаем квалифицированными специалистами и можем производить качественную продукцию. «Опора» и «Деловая Россия» хранят по этому поводу молчание.

Они как в рот воды набрали и тогда, когда решался вопрос о вступлении России в ВТО. Почему-то с изложением критической позиции части отечественного бизнеса по этому вопросу выступал только я. Ваш покорный слуга не говорил, что не следует стремиться в упомянутую международную организацию, но акцентировал внимание на том, что нужно вести продуманную и выверенную политику. Торговые тарифные переговоры можно вести десятилетиями, параллельно заключая временные соглашения. Это было бы выгодно для нас.

И третий момент, который выдаёт ангажированность «Деловой России» и «Опоры». Они всё время поддерживают приватизацию естественных монополий, стратегических предприятий. Это свидетельствует либо о полном невежестве, либо о том, что их позиция изначально «заказана» теми, кто, собственно, их и создал. Ведь очевидно, что при приватизации естественных монополий они первым делом повышают тарифы, а это убивает смежные секторы и ударяет по самим этим «заказным» компаниям. Какие же вы либералы, если не понимаете, что подобная приватизация опасна для малого и среднего бизнеса и к либерализму она отношения не имеет? Вы, господа предприниматели и менеджеры, при таких подходах можете вообще остаться без своих компаний. Возмущаясь новыми тарифами, вы выступаете против следствия, поддержав причину, которой оно вызвано.

Но заговорили об этом наши скрытые оппоненты только тогда, когда это стало очевидным. Дескать, будем бороться за то, чтобы понизить тарифы. Однако этого невозможно добиться в принципе, поскольку не без вашего участия сложилась определённая структура экономики. Почему нельзя приватизировать естественные монополии? Потому что у них неограниченный аппетит, они могут завышать цены до бесконечности. Вот почему структуры эти должны находиться под контролем государства.

После приватизации электроэнергетики поползли тарифы, и либеральная общественность вынуждена была поднять шумиху. Но к кому ей пришлось обращаться? К государству. Больше не к кому. А ведь она сама хотела, чтобы государство отошло от данной тематики, не занималось проблемами этой сферы.

При условии сохранения монополии государства оно может снизить тарифы и таким образом помочь малому бизнесу. Но для этого оно должно располагать рычагами, которые дают ему такую возможность.

Либеральные экономисты выдвигают минимальные требования к изменению проводимой ныне экономической политики. Они постоянно говорят, что надо чуть-чуть снизить ставку процента, налоговую ставку, улучшить инвестиционный климат. А вот от серьёзного анализа отношений с международными экономическими организациями, МВФ уходят...

— Какая-то половинчатая позиция...

— Скорее, мошенническая. Либеральные экономисты говорят: мы будем собираться на совещания, обсуждать, как поменять ставку, навязать новую... А я им отвечаю: а вы сначала потребуйте не вводить эту новую вообще. Иначе рыночная структура в сфере обслуживания будет сокращаться подобно шагреновой коже. Я живу в центре Москвы; всё, что происходит здесь, видно невооружённым глазом. Не надо далеко ходить, чтобы понять, что происходит в столице. Торговая сеть «Азбука вкуса» появилась в нашем микрорайоне, и через короткое время все ближайšie киоски позакрывались.

— Не выдержали конкуренции?

— «Азбука вкуса» — самая дорогая из всех существующих торговых сетей. Ей ничего не стоит пролоббировать в управу своего человека. А тот найдёт способ позакрывать неудобные торговые точки. Одной окажется не под силу построить новый павильон, другая не выдержит кадастровой оценки, третья не выплатит новый торговый сбор...

— Может быть, недавнее создание Корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства поможет сдвинуть с места эту проблему?

— Ещё ранее продекларированные президентом задачи представлялись мне принципиально неразрешимыми. Попытка помочь каждому отдельному бизнесмену — действительно неразрешимая задача; необходимо создать повсеместно условия в экономике для благоприятного развития бизнеса, тогда и дела пойдут. Но как этого добиться? В каждом регионе, каждой отрасли созданы аппараты «под себя», состоящие из групп людей, которые помогают только сами себе, а не массе малых и средних

предпринимателей. Практически ничего не сделал их официальный защитник, омбудсмен Титов — лидер «Деловой России». И таких «кормушек» по стране много.

Вышеупомянутая корпорация — это очередной «нараст», причём довольно внушительный. Разрекламированное в своё время Агентство стратегических инициатив снимает шикарные офисы, получает 200 миллионов рублей в год. Вот только чем они занимаются — бог ведает. Сто человек в год, которые «осваивают» эти деньги, — вот и вся «помощь» малому и среднему бизнесу. Это настоящая профанация.

Крупные предприятия всех уже «не вывезут»: им самим трудно выживать и не все они останутся на плаву. Производственные фонды морально, материально устарели, истощены. Есть большой риск, что многие закредитованные производства продолжают банкротиться и не получают поддержки. Поэтому существует вероятность того, что большая часть нашей промышленности вообще может быть в ближайшее время разгромлена. 20 лет в неё не вкладывались деньги. И мы сейчас будем пожирать все плоды прежней безалаберной политики.

Эта ситуация хуже начала 1990-х, потому что тогда ещё оставалась база советских времён. Её можно было какое-то время использовать. Но теперь такой базы нет. Сейчас деньги надо вкладывать во всё: в транспортную, энергетическую инфраструктуру, ЛЭП. Кто будет делать эти инвестиции, если у государства деньги закончились? Даже пенсии платить нечем, нет средств на индексацию.

Итак, у государства нет инвестиционных средств, частный бизнес в загоне, промышленность разрушена, спрос падает. Значит, нужна новая экономическая политика.

P.S. В то время как материал готовился к печати, стало известно об одной характерной инициативе министерства экономического развития России. Оно разработало проект приказа, который предполагает повышение единого налога на вменённый доход для малого бизнеса на 16 процентов. Вот так власть предрержащие поступают в отношении важного сегмента экономики. На словах демонстрируют «заботу» о нём, расточают комплименты как одному из рычагов национальной экономики. А на самом деле — удушают её.

По страницам газеты «Правда», Александр Мешков