

Комедийная пьеса в двух действиях с прологом и эпилогом

Главное действующее лицо, протагонист комедии – Александр Мадатович Рамазанов, депутат Законодательного Собрания ЕАО, секретарь местного отделения партии «Единая Россия» в Облученском муниципальном районе.

ПРОЛОГ

Мадатыч с мандатом



Александр Мадатович Рамазанов позиционирует себя в качестве деятельного политика регионального масштаба. Он не только вручает многочисленные подарки с эмблемой партии власти, раздаёт щедрые обещания, но и прилагает невероятные голосовые усилия при произнесении своих речей. Поэтому зачастую его выступления получаются,

как мне кажется, сумбурными и бессодержательными, но при этом эмоциональными и в некотором смысле эффектными.

Официальная облученская газета «Искра Хингана» постоянно пестрит информационными сообщениями о депутатской работе господина Рамазанова. Но среди многочисленных заголовков избирателям района, наверное, особенно запомнился один: «Мадатыч сказал – Мадатыч сделал» («Искра Хингана» № 37 от 19-20 мая 2016 г.).

Ничуть не сомневаясь в истинных заслугах Мадатыча с мандатом, обратим внимание на его поведение. Полагаю, избирателям будет интересно узнать своего избранника с другой стороны.

ДЕЙСТВИЕ ПЕРВОЕ

Топтанный плакат

Единственный в автономии скандал во время предварительного внутрипартийного голосования «Единой России» произошел на территории Облученского района. Напомним, 19 мая местное информагентство ЕАОMedia сообщило, что накануне праймериз общественные места в городе Облучье были якобы без разрешения заклеены агитационной продукцией Марии Воропаевой, которая пыталась столь странным способом добиться выдвижения от партии власти в депутаты Государственной Думы. Информация об этом инциденте также прошла в № 20 газеты «Голос Биробиджана» от 25 мая 2016 г.

Как мы помним, на сайте ЕАОMedia новость прокомментировал секретарь местного отделения «Единой России» Александр Рамазанов. Он высказал своё возмущение по поводу агитационной самодеятельности госпожи Воропаевой, заявив, что тем самым она «допустила прямое неуважение к партии» («Единая Россия» - *прим. авт.*).

Новостной материал сопровождался пикантным фоторепортажем, из которого складывается впечатление, что агитационные плакаты неудачливой соискательницы думского мандата не просто срывались и выбрасывались в урны местными жителями. Незнакомый фотограф, вероятно, не без удовольствия сделал оригинальное селфи своего ботинка, топчущего агитку госпожи Воропаевой.

Разумеется, материал ЕАОMedia вызвал много вопросов. Как минимум странным показалось расположение в одном материале трёх фотографий, на которых запечатлены рваные и топтанные плакаты, вперемешку с официальным комментарием господина Рамазанова, изображением его чем-то довольной физиономии. Главная же загадка публикации местного информгентства заключается в том, чей ботинок запечатлён на фото...

ИНТЕРМЕДИЯ

Александр Рамазанов повстречался мне 1 июня 2016 года в облученском городском Центре досуга и кино, куда он в сопровождении двух местных единороссов пришёл, чтобы поучаствовать во встрече с депутатом Государственной Думы от КПРФ Константином Лазаревым.

В фойе он подошёл ко мне и, поздоровавшись, спросил, зачем газета «Голос Биробиджана» опубликовала в прошлом номере заметку об инциденте на праймериз в городе Облучье и перепечатала ту самую фотографию с ЕАОMedia, на которой неизвестный ботинок топчет плакат госпожи Воропаевой. В ответ я поинтересовался, что именно в нашем материале не соответствует действительности. На это Александр Мадатович лишь пробурчал что-то невнятное себе под нос и направился в зал.

ДЕЙСТВИЕ ВТОРОЕ

Ботинок от местного производителя



На встрече с избирателями города Облучье Константин Лазарев, иллюстрируя последствия социально-экономического кризиса на конкретных примерах, коснулся положения на биробиджанской обувной фабрике «Росток». Парламентарий отметил, что за последние двадцать пять лет на предприятии резко сократились объёмы производства, уменьшилось количество рабочих мест. (Все, что произошло в зале облученского Центра досуга и кино, я описываю исключительно по памяти. Полагаю, участники мероприятия – жители Облучья – не позволят мне солгать).

Не успел депутат-коммунист закончить свою мысль о ситуации на биробиджанской обувной фабрике, как господин Рамазанов, сидевший в зале, бросил вопрос, очевидно,

рассчитанный на публику: носит ли Константин Лазарев обувь от местного производителя? Он-то, Александр Рамазанов, отдаёт предпочтение ботинкам, выпущенным на биробиджанской фабрике. Он, дескать, даже готов показать ботинок, чтобы удостоверить факт его местного производства!

Сидя за одним столом с Константином Лазаревым и наблюдая за реакцией зала, я не заметил, чтобы реплика господина Рамазанова вызвала восторг у присутствующих. Поэтому я решил морально поддержать Александра Мадатовича, так сказать, развить его мысль.

– Не тот ли это ботинок, что топтал плакат Марии Воропаевой? – поинтересовался я у господина Рамазанова.

И что тут началось! Александр Мадатович покраснел, начал выкрикивать не совсем подходящие для печати слова. Самое безобидное из них – провокатор. Как будто это я явился на встречу с господином Рамазановым, чтобы сорвать её!

Не обращая внимания на поведение Александра Мадатовича, я всерьез предложил ему провести визуальное сравнение его ботинка с тем, что изображён в газете. Но депутат вскипел еще сильнее и отказался участвовать в моём эксперименте. Он снял ботинок и, как мне показалось, начал размахивать им, будто Никита Сергеевич Хрущёв на генассамблее Организации Объединенных Наций, угрожая запустить туфлю в автора этих строк. Когда присутствующие на встрече избиратели выразили своё возмущение поведением господина Рамазанова, он вынужден был успокоиться. Оскандалившись, излишне эмоциональный депутат областного парламента покинул зал собрания.

– Статья 213*, хулиганство, – прокомментировал произошедший инцидент Константин Лазарев.

Занавес, овации.

ЭПИЛОГ

Рискну объяснить поведение Александра Рамазанова на встрече в Облучье. С психологической точки зрения здесь, по-видимому, имеет место синдром виновного человека. Разумеется, я не могу с полной уверенностью утверждать, что по плакату Марии Воропаевой топтался господин Рамазанов. Но скандальная выходка Александра Мадатовича на собрании в Центре досуга и кино может быть тому косвенным подтверждением.

Не правда ли, уважаемые читатели, печально становится на душе, когда мы наблюдаем за отдельными высокопоставленными представителями «Единой России». Мало того, что они не умеют себя достойной вести на встречах политических оппонентов, так они между собой разобратся не могут.

Порвать плакат однопартийца, наступить на него ботинком, запечатлеть свой сомнительный поступок и выложить сей «натюрморт» в интернете для того, чтобы выслужиться перед партийным шефом и фаворитом избирательной гонки, – разве могут себе позволить такое члены нормальной партии? Что ж это за политическая партия такая, живущая по законам гадюшника? Какой порядок она наведёт в стране, если её члены «грызутся» между собой и поливают друг друга помоями, стремясь любым путём получить право на выдвижение своей кандидатуры в Государственную Думу?

Владимир САХАРОВСКИЙ

*** УК РФ, статья 213. Хулиганство.**

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, -

наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.