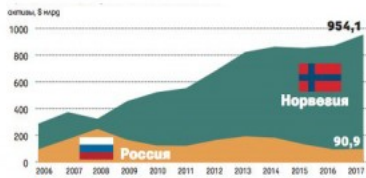


Суверенные фонды – привилегия нефтяных стран

Суверенные фонды Норвегии и России



Норвегия – NBM, Россия – резервный фонд и фонд национального благосостояния (с 2008 г. – объединенный)
 Данные по Норвегии пересчитаны по курсу шведской кроны к доллару США на конец года
 Данные за 2017 г. предварительные

Крупнейшие суверенные фонды мира

ссылка на 1.07.2017, \$ млрд

Норвегия	NBM	954,1
ОАЭ	Abu Dhabi Investments Authority	828
Китай	China Investment Corporation	813,5
Кувейт	Kuwait Investment Authority	524
Саудовская Аравия	SAGIA Foreign Holdings	515,9
Гонконг	Hong Kong Monetary Authority Investment Portfolio	500,3
Катар	SAFE Investment Company	441,4
Сингапур	GIC Private Limited	359
Катар	Qatar Investment Authority	320
Россия	резервный фонд и фонд национального благосостояния	90,9

ИСТОЧНИКИ: IMF, NORFUND, NBM

Россия не должна зависеть от колебания цен на нефть, для этого необходимо накопить резервы в размере не менее 7% ВВП, рассказал в интервью телеканалу РБК министр финансов Антон Силуанов...Россия должна превратиться во вторую Норвегию, которая совершенно не чувствовала изменений ценовых колебаний на нефть, которые проходили в прошедшие несколько лет», — заявил министр. Силуанов пояснил, что власти Норвегии проводили «взвешенную и консервативную» бюджетную политику.□

Даже нет смысла касаться темы про любимые слова нынешних: "нужно" и "должна". Сидеть столько лет у власти и рассказывать, что нужно что-то сделать - это означает иметь неисчерпаемый запас наглости. С отчетностью у них гораздо хуже. Что в конце концов сделано - об этом как-то не принято.

Идея Силуанова хороша, как любые пожелания быть здоровыми и богатыми, но на практике она неисполнима. Почему так, никаких сложностей понять нет. Во-первых, в ситуации многоквартильного кризиса, из которого выход есть только в радужном вранье президента и его чиновников, сбалансировать бюджет, да еще и так, чтобы накапливать резервы, можно лишь за счет жесточайшего обдирания и грабежа населения с одновременным сокращением всех социальных расходов. Кроме того, весомой добавкой в кубышку может стать хроническое недофинансирование всего, что относится к инфраструктурной сфере. Оно, конечно, потом когда-нибудь грохнется, но не прямо сейчас, на их век хватит.

Во-вторых, сравнение с Норвегией не совсем корректно. Норвегия не ведет две войны, не лезет в Судан, ЦАР и Ливию. Не сидит под санкциями. Несравнимый контекст.

Ну, и главное. Возможно, в Норвегии есть коррупция, но российские масштабы воровства ей, конечно, не по плечу. Норвеги не устраивают пафосных олимпиад и чемпионатов мира, стоимостью в полноценную региональную войну каждый, у норвежского премьера нет друзей, которые, сопя, пилят и вывозят накопленное сотнями лет национальное богатство. Только сегодня вышло сообщение, что отток капитала в 17 году составил более 30 миллиардов долларов. Норвегия не понесла такие потери, как Россия при Путине, сравнимые с потерями и разрухой во Второй мировой войне.

В общем, сравнивать трудно. И вообще, все экономические успехи Путина странным образом совпадают с внешним фактором, который к нему и его политике не имеет ни малейшего отношения - с ценами на нефть. Какая в этом заслуга Путина и его правительств? Аж никакой.

В конце 80-х годов ВВП Китая было в пять раз меньше ВВП РСФСР. К 2000 году ВВП Китая сравнялось с ВВП России. Сегодня ВВП Китая в 5 с лишним раз больше ВВП России, и динамика остается примерно прежней.

Наверное, есть смысл признать медицинский факт: нынешняя элита России и есть причина катастрофического положения страны. И пока эта причина не устранена, все остальные мероприятия не имеют ни малейшего смысла.

<https://el-murid.livejournal.com/3631310.html>