

Корнелию Тациту нередко приписывают фразу «чем ближе крах империи, тем безумнее её законы». Неизвестно, произносил ли он её на самом деле, тем не менее, она всё чаще приходит в голову, когда читаешь новости об очередных законопроектах и предложениях Совета Федерации. Ведь чем сильнее страна погружается в экономический кризис – тем жестче становится законодательство.

Так, в среду в Госдуму были внесены сразу два законопроекта, касающихся поправок в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Обе поправки презентовал член «Единой России» Дмитрий Вяткин.

Судя по первой инициативе, власти России чрезвычайно боятся посменных пикетов, поэтому предлагается приравнять их к митингам и шествиям (со всеми вытекающими). Похоже, прав был Мао Цзэдун, выведя формулу «Одиночные пикеты рождают власть». Вдобавок, если законопроект будет принят, власти смогут запрещать проведение акций в связи с «ЧС либо угрозой её возникновения». Также будут запрещены публичные мероприятия рядом со зданиями экстренных оперативных служб.

Второй законопроект в каком-то смысле ещё веселее: это запрет на проведение митингов «на иностранные средства». В нём предлагается дополнять уведомление о проведении мероприятия пунктом с реквизитами банковского счета, используемого для сбора средств на организацию мероприятия. И дописать 11 статью того же самого ФЗ пунктом о запрете на перечисление и получение денег от иностранных государств, организаций, граждан, международных организаций, лиц младше 16 лет, анонимных жертвователей и т.п. То есть, с одной стороны, это рассчитано исключительно против

согласованных мероприятий (вряд ли мерзкие и коварные рептилоиды из Госдепа будут подавать заявку на проведение митинга), с другой стороны – похоже, даст возможность анонимно скинуть на указанный в заявке счет рублей 50, и по этой причине запретить его проведение.

Помимо этого, Госдума в среду одобрила в первом чтении президентский проект об ужесточении требований к парламентариям. Путин предложил лишать сенаторов и депутатов полномочий досрочно, если выяснится, что у них было иностранное гражданство или вид на жительство. Также россиянам в течение пяти лет нужно проживать в регионе непосредственно перед выдвижением в сенаторы. Но есть интересное исключение для этой черты оседлости — для лиц, имеющих звания высшего офицера, спецзвание высшего начальствующего состава или соответствующий им классный чин. Ну, то есть, например, для охранников повара собаки друга президента.

И это ещё не все законопроекты, внесенные в прошедшую среду. Так, например, известный сенатор Клишас внес в Госдуму поправки о требованиях к кандидату в президенты РФ – у них, так же как у сенаторов, не должно быть гражданства других стран (или вида на жительство), они должны быть старше 35 лет и постоянно проживать в РФ не менее 25 лет. Ну и, конечно, серьезное ограничение: «не имеет права быть избранным президентом РФ гражданин, занимавший указанную должность два срока или занимающий её на день официального опубликования о назначении выборов второй срок». С маленькой оговорочкой – «данное положение не применяется к президенту РФ, который занимает эту должность на момент вступления поправки... и не исключает для него возможность занимать должность президента РФ в течение сроков, допустимых указанным положением». Странно, что «него» написали с маленькой буквы, как-то неуважительно по отношению к Владимир Владимировичу.

Вдобавок, первое чтение прошел совершенно адовый законопроект о гарантиях для экс-президентов, по которому бывшие президенты смогут рассчитывать на «уровень защиты и правовых гарантий не ниже тех, которые были им представлены при осуществлении президентских полномочий». Другими словами — бывший президент не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу или личному досмотру.

Впрочем, туманная возможность привлечь экс-президента к ответственности всё же останется – по особому порядку, предполагающему снятие иммунитета: треть депутатов должна будет выступить с обвинением, а две трети – проголосовать за, после чего обвинение должен подтвердить Верховный суд, а Конституционный суд – выдать

заключение о соблюдении порядка выдвижения обвинения. И вот после этого Совет Федерации (в случае согласия не менее двух третей сенаторов) сможет принять решение о снятии неприкосновенности. Ах да, всё это только в случае серьезного обвинения — например, в Госизмене.

Законопроект не понравился некоторым представителям парламентской оппозиции, из числа депутатов от КПРФ и, внезапно, ЛДПР. Однако, их резко осадил полпред президента РФ в Госдуме Гарри Минх, выступивший с интересным предложением:

«Я вам предлагаю, не нравится Конституция – закрывайте вы эту работу, идите на улицы, там вы найдете себе соратников, только это уже совсем другие люди будут. Я не говорю о выборах, я говорю о добровольном сложении полномочий. Вы обязаны Конституцию соблюдать, вы обязаны принимать решения в рамках Конституции»

Поддержал Минха и спикер Госдумы, «единоросс» Вячеслав Володин, сказавший что если в Госдуме дискредитируют институты власти, то на это надо отвечать, иначе «вот так начинается распад страны», припомнив «огромные жертвы и расстрел царской семьи» в 1917 году.

В общем, здравствуй, диктатура страха перед массами. Власть уже совершенно без стеснения показывает так называемой парламентской оппозиции, кто в доме хозяин. Управляемая «демократия» в действии.

На фоне всего этого, ещё один законопроект — об увольнении педагогов за призывы к нарушению Конституции — выглядит вполне невинно. Сенаторы считают, что необходимо «предусмотреть возможность увольнения педагога в случае использования им образовательной или просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой или религиозной розни, а также побуждения к иным действиям, противоречащим Конституции РФ». Интересно, входит ли сюда, скажем, пропаганда прямой демократии, совершенно очевидно противоречащей новой Конституции.

Характерно, что господин Володин вспомнил 1917 год. Ведь в своде основных государственных законов Российской Империи, как ни странно, было четко указано: «особа Государя Императора священна и неприкосновенна». Удивительно, но это не

помогло царю ни в феврале семнадцатого, ни в июле восемнадцатого года.
Источники:
1.
https://rg.ru/2020/11/17/posmennye-pikety-predlozheno-po-sudu-priznavat-publichnymi-meroprii atiiami.html 2. https://rg.ru/2020/11/17/v-gd-vnesen-proekt-o-zaprete-na-organizaciiu-mitingov-na-inostrannye-sredstva.html 3.
https://rg.ru/2020/11/17/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-o-trebovaniiah-k-kandidatu-v-prezide nty.html 4. https://rg.ru/2020/11/17/pervoe-chtenie-proshel-proekt-o-garantiiah-dlia-eks-prezidentov.html
5. https://meduza.io/feature/2020/11/17/v-gosdume-obsudili-zakon-o-neprikosnovennosti-putina-k ommunisty-vystupili-protiv-im-predlozhili-sdat-mandaty-a-volodin-rasskazal-chto-proizoshlo-kog da-politiki-perecherknuli-pobedy-stalina
6. https://rg.ru/2020/11/17/v-sovfede-predlozhili-uvolniat-pedagogov-za-prizyvy-k-narusheniiu-kons titucii.html
Материал сайта « Вестник Бури »
татернал санта « <u>Вестик Бури</u> //

Корнелию Тациту нередко приписывают фразу «чем ближе крах империи, тем безумнее её законы». Неизвестно, произносил ли он её на самом деле, тем не менее, она всё чаще приходит в голову, когда читаешь новости об очередных законопроектах и предложениях Совета Федерации. Ведь чем сильнее страна погружается в экономический кризис — тем жестче становится законодательство.

Так, в среду в Госдуму были внесены сразу два законопроекта, касающихся поправок в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Обе поправки презентовал член «Единой России» Дмитрий Вяткин.

Судя по первой инициативе, власти России чрезвычайно боятся посменных пикетов, поэтому предлагается приравнять их к митингам и шествиям (со всеми вытекающими). Похоже, прав был Мао Цзэдун, выведя формулу «Одиночные пикеты рождают власть». Вдобавок, если законопроект будет принят, власти смогут запрещать проведение акций в связи с «ЧС либо угрозой её возникновения». Также будут запрещены публичные мероприятия рядом со зданиями экстренных оперативных служб.

Второй законопроект в каком-то смысле ещё веселее: это запрет на проведение митингов «на иностранные средства». В нём предлагается дополнять уведомление о проведении мероприятия пунктом с реквизитами банковского счета, используемого для сбора средств на организацию мероприятия. И дописать 11 статью того же самого ФЗ пунктом о запрете на перечисление и получение денег от иностранных государств, организаций, граждан, международных организаций, лиц младше 16 лет, анонимных жертвователей и т.п. То есть, с одной стороны, это рассчитано исключительно против согласованных мероприятий (вряд ли мерзкие и коварные рептилоиды из Госдепа будут подавать заявку на проведение митинга), с другой стороны — похоже, даст возможность анонимно скинуть на указанный в заявке счет рублей 50, и по этой причине запретить его проведение.

Помимо этого, Госдума в среду одобрила в первом чтении президентский проект об ужесточении требований к парламентариям. Путин предложил лишать сенаторов и депутатов полномочий досрочно, если выяснится, что у них было иностранное гражданство или вид на жительство. Также россиянам в течение пяти лет нужно проживать в регионе непосредственно перед выдвижением в сенаторы. Но есть интересное исключение для этой черты оседлости — для лиц, имеющих звания высшего офицера, спецзвание высшего начальствующего состава или соответствующий им классный чин. Ну, то есть, например, для охранников повара собаки друга президента.

И это ещё не все законопроекты, внесенные в прошедшую среду. Так, например, известный сенатор Клишас внес в Госдуму поправки о требованиях к кандидату в президенты РФ – у них, так же как у сенаторов, не должно быть гражданства других стран (или вида на жительство), они должны быть старше 35 лет и постоянно проживать в РФ не менее 25 лет. Ну и, конечно, серьезное ограничение: «не имеет права быть избранным президентом РФ гражданин, занимавший указанную должность

два срока или занимающий её на день официального опубликования о назначении выборов второй срок». С маленькой оговорочкой – «данное положение не применяется к президенту РФ, который занимает эту должность на момент вступления поправки... и не исключает для него возможность занимать должность президента РФ в течение сроков, допустимых указанным положением». Странно, что «него» написали с маленькой буквы, как-то неуважительно по отношению к Владимир Владимировичу.

Вдобавок, первое чтение прошел совершенно адовый законопроект о гарантиях для экс-президентов, по которому бывшие президенты смогут рассчитывать на «уровень защиты и правовых гарантий не ниже тех, которые были им представлены при осуществлении президентских полномочий». Другими словами — бывший президент не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу или личному досмотру.

Впрочем, туманная возможность привлечь экс-президента к ответственности всё же останется — по особому порядку, предполагающему снятие иммунитета: треть депутатов должна будет выступить с обвинением, а две трети — проголосовать за, после чего обвинение должен подтвердить Верховный суд, а Конституционный суд — выдать заключение о соблюдении порядка выдвижения обвинения. И вот после этого Совет Федерации (в случае согласия не менее двух третей сенаторов) сможет принять решение о снятии неприкосновенности. Ах да, всё это только в случае серьезного обвинения — например, в Госизмене.

Законопроект не понравился некоторым представителям парламентской оппозиции, из числа депутатов от КПРФ и, внезапно, ЛДПР. Однако, их резко осадил полпред президента РФ в Госдуме Гарри Минх, выступивший с интересным предложением:

«Я вам предлагаю, не нравится Конституция – закрывайте вы эту работу, идите на улицы, там вы найдете себе соратников, только это уже совсем другие люди будут. Я не говорю о выборах, я говорю о добровольном сложении полномочий. Вы обязаны Конституцию соблюдать, вы обязаны принимать решения в рамках Конституции»

Поддержал Минха и спикер Госдумы, «единоросс» Вячеслав Володин, сказавший что если в Госдуме дискредитируют институты власти, то на это надо отвечать, иначе «вот так начинается распад страны», припомнив «огромные жертвы и расстрел царской семьи» в 1917 году.

В общем, здравствуй, диктатура страха перед массами. Власть уже совершенно без стеснения показывает так называемой парламентской оппозиции, кто в доме хозяин. Управляемая «демократия» в действии.

На фоне всего этого, ещё один законопроект — об увольнении педагогов за призывы к нарушению Конституции — выглядит вполне невинно. Сенаторы считают, что необходимо «предусмотреть возможность увольнения педагога в случае использования им образовательной или просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой или религиозной розни, а также побуждения к иным действиям, противоречащим Конституции РФ». Интересно, входит ли сюда, скажем, пропаганда прямой демократии, совершенно очевидно противоречащей новой Конституции.

Характерно, что господин Володин вспомнил 1917 год. Ведь в своде основных государственных законов Российской Империи, как ни странно, было четко указано: «особа Государя Императора священна и неприкосновенна». Удивительно, но это не помогло царю ни в феврале семнадцатого, ни в июле восемнадцатого года.

Источники: 1.

https://rg.ru/2020/11/17/posmennye-pikety-predlozheno-po-sudu-priznavat-publichnymi-meroprii atiiami.html 2.

https://rg.ru/2020/11/17/v-gd-vnesen-proekt-o-zaprete-na-organizaciiu-mitingov-na-inostrannye-sredstva.html 3.

https://rg.ru/2020/11/17/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-o-trebovaniiah-k-kandidatu-v-prezide nty.html 4.

https://rg.ru/2020/11/17/pervoe-chtenie-proshel-proekt-o-garantiiah-dlia-eks-prezidentov.html

- 5. https://meduza.io/feature/2020/11/17/v-gosdume-obsudili-zakon-o-neprikosnovennosti-putina-k ommunisty-vystupili-protiv-im-predlozhili-sdat-mandaty-a-volodin-rasskazal-chto-proizoshlo-kog da-politiki-perecherknuli-pobedy-stalina
- 6. https://rg.ru/2020/11/17/v-sovfede-predlozhili-uvolniat-pedagogov-za-prizyvy-k-narusheniiu-kons titucii.html

